



Poder Judicial de la Nación
JUZGADO FEDERAL DE CORDOBA 3

21076/2016

**CRUZ, SILVIA MARCELA Y OTROS c/ MINISTERIO DE ENERGIA Y
MINERIA DE LA NACION s/AMPARO AMBIENTAL**

CERTIFICO: que consultado en el día de la fecha el Sistema de Gestión judicial Lex 100, resulta que no obra el ingreso de las copias digitales del escrito presentado por la parte actora el día 20/8/2019 (fs. 3110). Conste. Secretaria, 12 de septiembre de 2019.

Córdoba, 12 de septiembre de 2019- AD

A mérito del certificado de la actuaria que antecede, intímese al Dr. González Quintana para que en el término de 24 hs. acredite el cumplimiento de lo ordenado en el primer párrafo del proveído de fecha 3/9/2019 (fs. 3112), bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito de fecha 20/8/2019, conforme lo dispuesto por el art. 120 del CPCCN.

Al escrito de fs. 3115 téngase presente lo manifestado.

Al escrito de fs. 3105/3107 téngase al compareciente por presentado y con el domicilio electrónico constituido. A la presentación efectuada por la Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (FUNDEPS) en los términos de la figura de Amicus curiae reglamentada por la Acordada 7/2013 de la Corte Suprema de Justicia de la Nación: **1)** atento que la Excma. Cámara Federal de Apelaciones en su Resolución de fecha 22/2/2019 (2944/2952), que fuera consentida por todas las partes en el proceso, establece como objeto de la presente acción de amparo: “...se advierte claramente que la cuestión a





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE CORDOBA 3

decidir gira en torno a determinar: 1) Si la Empresa PORTA HNOS.S.A. produce bioetanol o no, y en cuyo caso, si requería previo a su construcción y puesta en funcionamiento – habilitación por parte de la Ex- Secretaría de Energía de la Nación; y 2) Si por la magnitud del emprendimiento (obra) o por las actividades a realizar (producción de bioetanol) requería cumplir -previo a su construcción y puesta en funcionamiento- de manera completa e integral con el Procedimiento Administrativo de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) de manera especial, y si debía presentar Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y convocar a la ciudadanía a la respectiva Audiencia Pública (AP)...” y que, 2) FUNDEPS manifiesta que su Fundación tiene como principal tarea y aporte “el asesoramiento técnico legal en materia ambiental en resguardo de los derechos humanos y el desarrollo sostenible” y que comparece en autos por tratarse el caso particular sobre el cese de la contaminación ambiental provocada por la actividad de la empresa PORTA HNOS. S.A. que afecta de manera directa a los vecinos de Barrio San Antonio; atento lo dispuesto por el art. 4° de la Acordada 7/2013 que prevé: “La actuación del amigo del Tribunal....no podrá introducir hechos ajenos a los tomados en cuenta al momento de trabarse la litis o que oportunamente hayan sido admitidos como hechos nuevos, ni versar sobre pruebas o elementos no propuestos por las partes en las etapas procesales correspondientes”, no ha lugar por improcedente.

En su mérito, procédase por Secretaria a desglosar el escrito en cuestión, dejarse constancias certificadas en autos y devolverse a su presentante.

A mérito de las constancias de autos cumplimentese por Secretaria lo dispuesto en el 4to. y 5to. párrafo del proveído de fecha 3/9/2019 (fs. 3112).

MIGUEL HUGO VACA NARVAJA
JUEZ FEDERAL





Poder Judicial de la Nación
JUZGADO FEDERAL DE CORDOBA 3

Seguidamente se procedió a desglosar los escritos de fs. 3089/3094, fs. 3070/3085 y fs. 3086/3088. Conste.

